

مسألة التراث وإشكاليه القراءة (الخطاب الصوفي أتمودجا).

بولعراس جبباري، هواري حمادي.

جامعة مصطفى اسطمبولي -معسكر-

خبير حوار الحضارات والتنوع الثقافي وفلسفة السلم - مستغائم-

djebar.boulaares@univ-mascara.dz

جامعة مصطفى اسطمبولي -معسكر-، houari.hammadi@univ-
mascara.dz

تاريخ الإرسال: 2020 /07 /01 ؛ تاريخ القبول: 2021 /05 /18

The Question of Heritage and Problematic Reading (Sufi Discourse as a Model)

Abstract: Our article deals with a philosophical topic related to Arab-Islamic thought and mysticism in particular, where it poses the problem of reading in heritage and in Sufi discourse as a large part of it has come to cope with many of the current challenges resulting from the secretions of globalization, technology and religious extremism. Discourse, Herminotica ... We wanted to analyze the problem of reading in heritage, specifically in the mystic discourse, by virtue of his escape from rationality and method and characterized by gratitude and conscience and language of inspiration that makes it difficult to apply the curriculum in it ... In the symbolic reading of Sufi discourse, but nonetheless emerged

المؤلف المراسل: بولعراس جبباري

Al Naciriya

djebar.boulaares@univ-mascara.dz

Vol 12 N° 02 Decembre 2021

756

other new approaches tried to provide a new vision reading Sufi discourse is what we referred to as another divergent represented in the physical reading of the Sufi discourse in the Marxist trend, one of the most important pioneers Hussein Marwa

Keywords : Heritage; Mystic Discourse; Reading; Herminotica; Method.

الملخص:

يعالج مقالنا موضوعاً فلسفياً متعلقاً بالفكر العربي الإسلامي وبالتصوف خاصة، حيث يطرح إشكالية القراءة في التراث وفي الخطاب الصوفي كجزء كبير منه حيث أصبح يواكب الكثير من التحديات الراهنة الناتجة عن إفرازات العولمة والتقنية والتطرف الديني، فبالعودة إلى البحث في مسألة التراث بين القطيعة والنقد، وبالاستئناس بمفاهيم: الخطاب، والهرمينوطيقا... أردنا أن نحلل إشكالية القراءة في التراث وبالتحديد في الخطاب الصوفي، بحكم انفلاته من العقلانية والمنهج وتميزه بالعرفان والوجدان ولغة الإلهام التي تجعل من الصعب تطبيق المنهج فيه... وتعتبر الهرمينوطيقا بمثابة الرهان في قراءة رمزية الخطاب الصوفي ولكن رغم ذلك ظهرت مناهج جديدة أخرى حاولت أن تقدم رؤية جديدة لقراءة الخطاب الصوف وهي ما أشرنا إليها كمنعرج آخر تمثلت في القراءة المادية للخطاب الصوفي في التيار الماركسي ومن أهم رواده حسين مروة.

الكلمات المفتاحية: التراث؛ الخطاب الصوفي؛ القراءة؛ الهرمينوطيقا؛ المنهج .

مقدمة:

يعتبر التراث هاجسا مركزيا للدراسات الفلسفية في الفكر العربي الإسلامي. حيث اهتم مختلف أساطين الفكر العربي بتحليله ونقده وتفكيكه ... بجوانبه المختلفة: فقه - أصول - علم الكلام - التصوف، هذا الأخير حظي باهتمام كبير في الدراسات الفلسفية التي تناولت الخطاب الصوفي بالعودة إلى التراث المحلي كرافد واسع وبلاستئناس بالمناهج الغربية كوافد أجنبي، حيث تعددت الأدوات والمناهج في مجال فهمه وقراءته، لعل أهمها الهرمينوطيقا التي كثيرا ما اعتبرت المنهج الأكثر هيمنة على فهم الخطاب الصوفي بحكم لغته الرمزية لكن مع التطور الحاصل في المناهج، ومع تنوع التحديات الراهنة في عصر العولمة، تعددت المناهج وأصبحت إشكالية فهم التراث أكثر ثراء وإثارة، وعلى وجه الخصوص في الخطاب الصوفي الذي يعبر عن نمط متميز من التراث، أثرت فيه إشكالية القراءة منذ القديم، و لكن مع التطور الحاصل في الوقائع والمناهج في الوقت نفسه، أصبحت تطرح إمكانية تجاوز المنهج التأويلي إلى الرؤى التفكيكية والسميائية والمناهج الأخرى في قراءة التراث الصوفي، لعل أهمها المنهج المادي الماركسي الذي قدم رؤية خاصة للتراث والتصوف وهي ما نريد أثارها في موضوعنا.

في هذا الإطار يدور إشكال مقالنا حول مسألة قراءة التراث
ممثلة في الخطاب الصوفي، يمكن صياغته على النحو التالي:

إذا كان الخطاب الصوفي يمثل جزءاً كبيراً من التراث، فهل يخضع
للتأويل أو الهرمينوطيقاً بالمفهوم المعاصر بحكم لغته الرمزية وخطابه
العرفاني الوجداني أم يمكن اعتماد مناهج أخرى في قراءته تستطيع
فهم لغته الرمزية وأهمها المنهج المادي الذي يحاول الانتقال من الرمز
إلى الواقع؟

ويقوم مقالنا على مجموعة من الفرضيات والأفكار، التراث
عامة كطرح بين القطيعة والنقد - إعادة القراءة -، الهرمينوطيقاً رهان
جوهرى في قراءة التصوف، المنهج الماركسي بديل جديد للمنهج
التأويلي في فهم الخطاب الصوفي.

من أجل معالجة هذه الإشكالية والفرضيات الملحقة بها
استأنسنا بمنهج تحليلي ونقدي حسب المحطات التالية:

1- مسألة التراث بين القطيعة والنقد.

2- عسر القراءة في الخطاب الصوفي باعتباره يمثل حيزاً هاماً من

التراث الديني.

3- القراءة الهرمينوطيقية للخطاب الصوفي، والمنعرج المادي

الماركسي.

في آخر المقال توصلنا إلى جملة من النتائج محورها إمكانية تجاوز المنهج التأويلي إلى المنهج المادي في فهم الخطاب الصوفي حسب تحديات الواقع السياسية والاجتماعية ولكن برؤية ابستمولوجية متحررة من الإيديولوجية وتشكل انطلاقة جديدة لأبحاث استشرافية مستقبلية.

1- التراث بين القطيعة والنقد:

تعدد الرؤى في طرح هذه المسألة، فيما لاشك فيه أن الدارس للتراث كثيرا ما يعود إلى رؤيتين متقابلتين في التعامل مع التراث.

1-1 القطيعة: تعتبر مفهوما جديدا دخل في حقل الدراسات التراثية يدل على رؤية جديدة تسعى إلى التحرر من التراث بالعودة إلى التراث ذاته بتحليله وشرحه وتشيجه كمنطلق لتجاوزه ... مثلها الكثير من رواد الفكر العربي المعاصر أهمهم المفكر عبد الله العروي، الذي يرى أن القطيعة مع التراث حل للأزمات وانبعثت جديد للواقع العربي المتكسر (عبد الله العروي، 1997: 12)، ويبرر القطيعة بعجز الفكر القديم عن استيعاب المفاهيم الجديدة التي لم تكن قد اكتملت في التراث أو الفكر الماضوي عن مسايرة العصر، وليس انبهار بالحدثة الغربية (عبد الله العروي، 1997: 12)، وإذ كان المفكر العربي قد ركز اهتمامه على القطيعة فان البديل الذي يقدمه أصطلح عليه بالمتاح للبشرية جمعاء، فإذا كان العقل التراثي غارقا في الخطاب الميتافيزيقي فان

العقل اليوم في حاجه إلى ما هو متاح للبشرية جمعاء وفي هذا المقام يقول عبد الله العروي أن العقل التراثي لا يقوى عن حل الأزمات المتسارعة، والمتغيرة إنه عقل ماضوي محصور بزمن معين لا يمكن أن يستوعب الراهن (عبد الله العروي، 1997: 12).

ويرجع 'عبد الله العروي' سبب الركود والتخلف إلى النزعة الماضوية التي استعادت التراث في قوالب جامدة دون تفكيك أو مراعاة عامل الزمن، فما هو صالح بالأمس قد يكون فاسدا اليوم، إن تجاهل مبدأ الثقل والتغير من طرف الفكر المتأثر بالسلفية هو ما أدى إلى الانتكاسة في الواقع العربي، ويرى صاحب كتاب الفكر الفلسفي في المغرب 'كمال عبد اللطيف' أن التأخر الذي يشهده العالم العربي هو في الأصل استحضر النص التراثي دون استفزاز العقل اتجاه النص لأجل انبعائه من جديد، بل سبب الركود هو قبول المحنط من النص دون روح (كمال عبد اللطيف، 2003: 52)، وبهذا فإن النص التراثي وجب بعثه من جديد من خلال النقد المعاصر، ولكن هذه النظرة في تجديد أو نقد التراث يرفضه المنطق الذي يفكر به عبد الله العروي حيث يدعو إلى القطيعة حتى مع من يعجب بالفكر التراثي لأنه تعود على فكر مؤدلج (عبد الله العروي، 1999: 91)، وقد تكون القطيعة مع التراث أخذت منعرجا آخر، وهذا ما نلمسه في خطابات الحدائث ونقد العقل العربي عند محمد عابد الجابري.

1-2النقد: إن تحليل الخطاب العربي المعاصر ومشروع النهضة، والثورة ما هو إلا نتاج العقل العربي الذي هو في حاجة إلى النقد لأن تبني الجمع بين منطق الإسلام والغرب في مشاريع النهضة ما هو إلا خطاب وعي مستلب، هذه المحاولة التوفيقية بين المنطق الليبرالي والإسلامي لم تبين على العقل بقدر ما هي خطابات نابعة من الوجدان، والحلم العربي في النهضة والتغيير والاستنجد بالفكر الأوروبي المعاصر

إننا لا نستطيع صناعه نهضة ما دمنا محكومين بفكر ثنائي متناقض -سلفي وأوروبي- هذا العقل العربي المحكوم بسلطة النموذج السلفي والأوروبي عقل يقف في منتصف الطريق عاجز عن إصلاح الواقع الراهن، إن البديل الذي يقدمه محمد عابد الجابري هو تبني مفاهيم جديدة مستنبطه من قراءات متباينة ومناهج متعددة لإعادة صياغة العقل العربي (محمد عابد الجابري، 1994: 31)، ورغم تبني الجابري لمفاهيم عصرية فانه ينحاز إلى العودة إلى فكر تراثي محصور في العقلانية النقدية الرشدية والشاطبية والخلدونية، فهو منطلق يعتمد على العقل وقادر أن ننقله إلى حاضرنا المعاصر.

إذا كان العقل العربي ازدهت فيه مكونات معرفيه نابعة من التراث اللغوي الأصيل والأفكار الفارسية والتأثر بالعقل اليوناني، وحسب رأي محمد عابد الجابري فإنه يرى بأن العقل العربي مزيج من التراث الأصيل والدخيل الفارسي والحكمة اليونانية (محمد عابد

الجابري، 1994: 7)، وبهذا فان الثقافة العربية نابعة من منطق ثلاثي الأبعاد وهذا ما وضحه جورج طرابيشي بقوله العقل العربي منقسم إلى ثلاث: معقول عرفاني ميتافيزيقي، مقولات برهانية، ومقولات دينية (محمد عابد الجابري، 1995: 16)، وعلى هذا النحو فان العقل العربي يحوي العلم والعرفان والبرهان. إن الجابري وفق دراسة حفارية يرى فيه ما هو أصيل لغوي وديني وما هو تنجيمي دخيل وما هو رمزي أو واقعي.

إنه عقل يحوي أصناف الفكر البشري المتنوع، وعلى حد تعبير علي حرب إنه عقل مبدع وعميق نتيجة الرواسب المزدحمة فيه (علي حرب، 1996: 131)، والتراث في نظر الجابري ليس عطاء ماضويا فحسب بل يدخل فيه العطاء الإنساني الأجمع والمشارك (محمد عابد الجابري، 1994: 16)، إن الجابري مقارنة بعبد الله العروي يدعو إلى قطيعة ابستمولوجية، لا قطيعة مطلقة فهو ينتقي من التراث المعرفي ما يصلح الواقع، إنه تجاوز النظرة التي ألغت التراث من حقل المعاصرة وآمنت بالوثوقية المطلقة اتجاه المناهج العقلية المتحررة.

ولعل مسألة التراث ومشروعيته في الحاضر والمستقبل لا تكمن في رفضه أو نقده أو تجديده بقدر ما يتعلق السؤال بإشكالية قراءته وبالمناهج المحللة للتراث.

إن النظرة للخطاب الماضي بالسلب أو الإيجاب يجب أن تتجاوزها إلى إخضاع هذا الخطاب إلى آليات القراءة المعاصرة حتى نرتقي به إلى مستوى الفهم والاستيعاب، ولعل التسلح بمعطيات المناهج الألسنية في تفكيك أو قراءة التراث وكذلك المناهج المادية يساعدنا في عملية تسويق التراث واستدعائه في ثوب جديد يخدم الراهن. وقد تعددت المناهج في قراءة التراث وقد قصرنا النظر والاهتمام على الخطاب الصوفي الرمزي باعتباره جزءا هاما من التراث يكتنفه الغموض لأنه يتجاوز في معانيه حدود اللغة. هذا المجال اللامعقول من التراث تعود إشكالية قراءته إلى صعوبة فك الرمز، الذي هيمن عليه التأويل أو الهرمينوطيقا بالمصطلح المتداول في حقل قراءة التصوف، فلماذا الهرمينوطيقا والخطاب الصوفي؟

2- عسر القراءة في الخطاب الصوفي:

لاشك أن قصة اللقاء بين الهرمينوطيقا والخطاب الصوفي، تعود إلى طبيعة ذلك الخطاب الذي يعتبر أكثر الخطابات طرعا لإشكالية الرمز والقراءة، لذلك في بداية هذا العنصر سننطلق من أرضية مفاهيمية حول الخطاب الصوفي، فالخطاب هو الكلام المتبادل بين اثنين أو أكثر سواء كان مكتوبا أو شفويا أو مرثيا (إبراهيم انيسو آخرون، 243)، كما أنه يعبر عن نمط من التواصل بين اثنين أو أكثر فإن كل رسالة بين متلقي ومرسل يحمل نشاط اتصالي أو ممارسة فعلية في التواصل تعبر عن

خطاب (عبد الستار جواد، 1998: 70). كما أنه يعبر عن كل كلام منظم في نسق بنائي محكم يعبر عن خطاب، ... وهو كل قول أو نص له نسيج بنائي ومنطقي (ميشال فوكو، 1987: 31)، كل منطوق أو مكتوب أو مرئي يراد به التأثير والإقناع يعبر عن خطاب، يقول تودورف (إذا كان في نية أو قصد الراوي الإقناع أو التأثير على المستمع أو المتلقي بفعل منطوق فإنه خطاب (تزيطان تودورف، 1993: 48).
إستنادا إلى هذه التعريفات: الخطاب عملية وفعل تواصلية يحوي المرسل، الرسالة، المرسل إليه، وهو يشكل لغة تحمل مضمونا معيناً قصد التأثير والإقناع، والخطاب الصوفي لا يخرج بدوره عن هذه المعايير، باعتباره ضرب من ضروب اللغة الرمزية العميقة ونشهد في التراث الصوفي إنتاج نصوص ذات دلالات رمزية وأساليب جمالية موجهة (آمنة بالعلی، 2002: 40).

إن اللغة في التجربة الصوفية مشبعة بمعاني رمزية حيث نجد لفظ الواحد يحتمل على أكثر من معنى، وداخل الكلمة تزدهم المعاني حيث يطلق على هذه الخاصية ظاهره التكثيف في الخطاب الصوفي.

وعلى هذا الأساس فإن الرمز في الخطاب الصوفي له أبعاد دلالية متجددة عمد المهتمون بشرحه والإفاضة فيه (رجاء عبيد، 2003: 279)، إن تبرير استعمال الرمز داخل الخطاب الصوفي هو بحث المتصوفة عن لغة متسترة يتخاطبون بها تحفظوا أسرارهم وتجاربهم يقول

أبو القاسم عبد الكريم القشيري المتصوفة طائفة استعملوا ألفاظاً ورموزاً محجوبة عن غيرهم حفظوا بها أسرارهم، إن الرمز هو الذي يستوعب اللغة السرية من جهه ويقوى على ترجمة الأذواق الروحانية من جانب آخر يقول فؤاد صالح السيد إن الرياضة الصوفية لم تجد لغة تترجم بها حالات الجذب والمشاهدة غير أسلوب الرمز، ولعل الحملة التي كانت ضد الصوفية من طرف الفقهاء وتكفيرهم جعلهم يلجؤون إلى الرمز تحصناً. هذه اللغة التي حجبت عن العوام والفقهاء جعلت القراءة في الخطابات الصوفية تبدو متعذرة أحياناً تتطلب تجاوز المفهوم السطحي، والتوغل في الدفين المغلق للغة، إن القارئ للخطاب الصوفي يشهد الغزل في أساليب وجدانية تخاطب الملاء الأعلى مما يجعل القارئ متشوقاً لفك رموز التجربة الصوفية، وعلى القارئ أن يكون متسلحاً بآليات القراءة وثرء الرصيد اللغوي، وإذا كان عسر القراءة في الخطاب الصوفي يكمن في رمزيته ولهذا فإن التأويل هو أيسر السبل لفك دلالات الرمز، والتأويل من حيث المفهوم كما ذكر صاحب لسان العرب هو نقل ظاهر اللفظ إلى باطنه وتأويل الكلام دبره.

وإذا كان التأويل أحد المناهج المطبقة في قراءة الخطاب الصوفي الروحاني فما مشروعيته في قراءة الخطاب الصوفي العرفاني؟ ولماذا انتقل إلى منهج آخر قد يكون مقابلاً له وهو المنهج الماركسي المادي الذي قد يتنافى وطبيعة التصوف الروحانية؟

3-مشروعية الهرمينوطيقا في قراءة الخطاب الصوفي والمنعرج المادي الماركسي:

إن الخطاب الصوفي خطاب روحاني يتجاوز العقل ولهذا كانت
الهرمينوطيقا باعتبارها منهجا في قراءة الخطاب الصوفي ووجب أولا أن
نقف على مفهومية الهرمينوطيقا والخطاب الصوفي.

إن الخطاب الصوفي خطاب روحاني، لا يصدر عن الملكة
العاقلة بل يتجاوز المعقول إلى استنطاق أعماق الروح من خلال المجاهدة
والفناء (سفيان زدادقة، 2008: 91)، ثم التعبير عن هذه التجربة باللغة
الرمزية تستوعب العالم الروحي الخفي، والمعرفة الناتجة عن طريق
مداومة الذكر والصيام والزهد والعزوف عن الملذات الجسدية هي
معرفة الهامية تخلو من البرهان ولا تخضع لمنطق العقل (سفيان زدادقة،
2008: 91)، وهذه المعرفة اللدونية تمتاز باليقين، والوضوح، والمطلقة
يقول عبد الرحمن ابن خلدون: المعرفة الصوفية ملهمة وعفوية تسموا عن
المعارف المتولدة عن طريق العقل أو الحواس (سفيان زدادقة، 2008:
91)، إن الصفاء العقلي من خلال إفراغه من الدنيا وأعماراه بالاستغفار
والإنابة والذكر يكسب المتصوف خطابا إيحائيا بليغا محركا للإشارة
والرمز والصوفي الذي صفا قلبه لله يمتلك هذه الرمزية تجاه الذات
والكون والله (سفيان زدادقة، 2008: 150)، يرقى إلى معرفة تنكشف

فيها حجب الغيب كرامة لأولياء الله ولا يجدون إلا الرمز والإشارة
سبيل في خطاباتهم .

إن الخطاب الصوفي يبنى على ركائز وهي المعنى والمقصدية
(محمد مفتاح، 2006: 130)، حيث يكون فك النص خاضع للمعجم
المصطلحات الصوفية وكيفية استعماله، والكتابة مثلا في النصوص
الشعرية الصوفية التي تتصف بالغزل والعشق تجاه الملائكة الأعلى عادة ما
تستند إلى الركائز السابقة (محمد مفتاح، 2006: 140)، ولما كان الحديث
عن الحب الإلهي لم ينفذ إلى الأوساط الاجتماعية بسبب سيطرة الفكر
الفقهي على المجتمع العربي الإسلامي على حسب رأي اودونيس
(اودونيس، 1986: 30)، وبهذا تأزم الخطاب الصوفي يقول سحر
سامي: إن السلطة السياسية والفقهية هي التي منعت الخطاب الصوفي من
الانتشار لأنه كان معارضا لمنافع الفقهاء والساسة واديولوجياتهم (سحر
سامي، 2005: 54)، والجديد الذي يقدمه المتصوفة يحمل طرعا مغايرا
لدين المؤلف، وبهذا شكل فلسفة رمزية مبدعة تجاه الكون والنظرة إلى
الذات وفكرة الخلق احتوت على رؤى مغايرة للمتوارث الهش، فكان
بمثابة ثورة على المعارف المتداولة (أمين يوسف عودة، 2008: 84)، إن
الثورة على المؤلف تتطلب إبداع نسيج رمزي يجسد المعاني الغيبية وهذا
مما جعل الخطاب حقلا خاضعا للتأويل وبالأحرى للمنهج
الهرمينوطيقي.

أ. النصوص الرمزية والهرمينوطيقا

المؤلف المراسل: بولعراس جباري

Al Naciriya

Vol 12 N° 02 Decembre 2021

djebar.boulaares@univ-mascara.dz

768

إن النص يجعلنا نفتح على عوالم متعددة، ومتجددة في كل قراءة، فالنص له عالم خاص يتميز عن عالم الحياة الذي نعيشه، إنه ينقلنا من الوجود إلى إمكان الوجود، وهذا الطرح نجده في فلسفة (بول ريكور)، حيث اعتبر الهرمينوطيقا هي السبيل الذي يجعلنا نفتح على عالم النص لنجيا.

إنه التأويل الخلاق الذي يكشف أسرار الرمز في النصوص حتى نتمكن من فهم الذات والكائنات، إذن العمل الهرمينوطيقي ينطلق من الذات إلى النص، ويعيد تشكيل الذات من خلال النص، يقول بارة: (إن النص يساعد الذات على تحقيق كينونتها بعد أن تلقي ذاتها في عالم النص) (عبد الغني بارة، 2008: 350).

وإذا كان الخطاب الصوفي هو خطاب ونسق لغوي مؤطر في نصوص بفعل الكتابة، فإن فهمه يتطلب تأويلا، حتى تقف الذات على أفق الرمز وظروف كتابته النفسية والاجتماعية من خلال القراءات المتعددة التي يخضع لها النص، يقول بارة: (وبهذا نستنتق النص بفعل التأويل) (عبد الغني بارة، 2008: 352).

إن التأويل بهذا المعنى، يجعلنا نكتشف العالم الذي ينتمي إليه النص، ونظرية التأويل لدى بول ريكور يشترط فيها الفهم والتفسير، حيث أن الفهم يمثل القراءة والتفسير يمثل استقلال القراءة (وبعبارة أدق واقع النص ومعناه) (بول ريكور، 2003: 118).

إن هذه الجدلية بين واقعية النص والبحث عن معناه تتحدد في العملية التأويلية، من خلال ثنائية الفهم والتفسير، ومع (دلتي) نجد العلاقة قد أخذت منحى مغايرا، إنها ثنائية الشرح والتأويل، حيث نجد الشرح يمكننا من الوقوف على ظاهر النص، ونجد التأويل ينقل الذات إلى باطن النص، وهنا تتجلى مستويات الفهم.

إن المقصود بمستويات الفهم هو قبول المعاني المقصودة للنص الواحد الذي يتطلب تفسيرات لا نهائية بسبب احتمالية العبارة الرمزية لتعدد المعنى، إن القارئ قد يشعر بالاغتراب في تعامله مع النص الرمزي ولا ينفك عن غزبه إلا إذا تسلح بالتأويل فيحصل الانسجام بين الذات والنص، إنه الفهم المتولد من القراءة الاستمولوجية للنص الرمزي، وربما هذا يقودنا إلى استلهام فكرة مناهج النقد المعاصر في التعامل مع التراث الرمزي مستمدة من منهج الهرمينوطيقا آليات القراءة الموضوعية للنص.

ب. آليات القراءة التأويلية للخطاب الصوفي

إن التمكن من قراءة الخطاب الصوفي بصورة موضوعية مثل فهم الشعر في الأدب الصوفي الذي كثيرا ما يهيم في عالم الخيال ليعانق الحقائق والمشاهد العليا.

فالقارئ مثل هذه القصائد لا يجد ملاذاً ومخرجاً لفهم هذا النوع
من النصوص إلا بالتسلح بالمنهج الهرمينوطيقي، الذي حدده الفلاسفة
من خلال القواعد الآتية:

الفهم المحدد للنص من خلال (الخطاب المكتوب الذي يخرج
النص من طبيعته الشفاهية إلى حقيقته الأنطولوجية) (هيو سيلفرمان،
2002: 52).

إن الكتابة لدى بول ريكور هي تجسيد النص وإخراجه من القوة
إلى الفعل وبهذا يصبح التحاور وسبل التواصل ممكنة بين المؤلف
والقارئ.

التفسير التأملي للنص الذي يغوص في أعماق النص من خلال
فعل القراءة العميقة، فإذا كان المؤلف يعد أمراً ملحاً في فهم النص فإن
التأمل في النص يسمح بإعطاء حريات مفتوحة لفهم النص، وهذا ما
حاول سيلفرمان إبرازه.

إن الانغماس في بنية النص من خلال التأمل في لغته ورموزه
يجعل المتلقي بمثابة المؤلف الجديد وبهذا فإن الهرمينوطيقاً تسلب
السلطة من المؤلف وتحولها إلى القارئ من أجل خلق معاني وتوليد
من الرموز المكثفة التي تحوي ما لا حصر له من هذه المعاني (فكشف
الدفين المغلق للرموز لن يتأتى إلا بالفهم والتفسير التأملي وإعادة بناء

النص هذه القاعدة الثلاثية هي محاولة في تأسيس النص الجديد) (بول
ريكور، 2006: 08).

وهذه القواعد الثلاث تحدد لنا العمل الهرمينوطيقي في التعامل
مع الخطاب الرمزي حيث أن الفهم يمكننا من معرفة الظروف التي
كتب فيها النص، إنها مرتبطة بالمؤلف، في حين التفسير يرتقي بنا إلى
حل الشبكة النسيجية للنص، ومن ثمة إعادة بناء النص ضمن كتابة
جديدة وهكذا يتم التواصل بين الأجيال في فعل القراءة، وعلى هذا
النحو فإن الخطاب الصوفي يمكن قراءته بمنهج تأويلي هرمينوطيقي. إن
هذا المنهج الأخير يساعدنا في إثراء الخطاب الصوفي من تحليل وخلق
معان جديدة؛ لأن الرمز ما هو إلا لفظ ممتلئ ومكثف في حاجة إلى
الانتشار ولن يتأتى ذلك إلا بالمنهج الهرمينوطيقي.

في آخر هذا العنصر يتبين لنا أنّ المنهج الهرمينوطيقي يبلور لنا
رؤية جديدة تدمج النصوص القديمة مع فهم حاضر متحرر ويفتح
آفاقاً متعددة في فهم الخطاب الصوفي، ويحاول إخراج كل مضامينه،
كما أنه يعبر عن تحرر الفكر في التعامل مع النصوص، ورصد كل
احتمالات الفهم، إلا أنه أحياناً يخرج عن قصد المؤلف ويحمل النص
ما لا يحتتمل وعلى حد تعبير بول ريكور: التأويل أحياناً يوقعنا في
اللامعنى.

ج- من القراءة الهرمينوطيقيه إلى المنعرج الماركسي:

إذا كان التأويل يوقننا أحيانا في اللامعنى فان بعض الدراسات
لظاهرة التصوف ترى بأنه خطاب ايدولوجي يقول حسين مروه: ارتبط
التصوف بالتغيير الايدولوجي وليس باعتباره ظاهره روحيه تثيري
الرسالة النبوية (حسين مروه، 1988: 219)، انتقد مروه جل المناهج
السابقة في دراسة التصوف حيث يراها بأنها عاجزة عن معرفة الظاهرة
حين اعتبرتها بأنها عيش للمعراج النبوي عن طريق الاستبطان. إن
التصوف تجربته والحجاز شخصي لعيش الوحي النبوي والحقيقة وتجاوز
النص الظاهري (حسين مروه، 1988: 211)، من هنا كان التصوف
قضية تناقض الإسلام الظاهري والرسمي. والمعرفة لدى الصوفية لا
تأخذ من الشريعة بل من الاتصال بالله مباشرة عن طريق الوجد (حسين
مروه، 1988: 218)، نلمس هنا القضية ونقيضها في معرفة الوحي
الظاهري في مقابل الإلهام والاستبطان إنها بالأحرى ثنائيه الشريعة
والحقيقة، الظاهر والباطن، الظاهر للعامة والباطن لأهل الله وخاصته،
ولهذا عمل الصوفية على تأويل الظاهر لكشف أسرار الباطن، ولقد
اعتبر جعفر الصادق أن القرآن الكريم له أربع عبارات الظاهر للعوام
والباطن والإشارات للخواص وللطائف للأولياء والحقائق للأنبياء
(خليل احمد خليل، 1981: 64).

وإذا كان مروه يعتبر التصوف موقف معرفي وبين النزعة المادية
للمتصوفة عبر قولهم بالظاهر والباطن والتأويل فهي فلسفة قوامها العقل
والمنطق، وهي موقف ايدولوجي، والمعرفة الباطنية لها جذور أفلاطونية

يقول ناجي التكريتي أفلاطون يرى بان المعرفة التي تأتي عن طريق الكشف لا يجب أن تنقل للجميع هذا في محاوره فيدون، وقد التمس مروءة نزعات ماديه في فكر الصوفية من خلال قولهم بعدم فناء الدنيا ومن تصورات ماديه للجنة والنار (حسين مروءة، 1988: 124)، وهو تصور حسب مروءة مشوه يعكس الواقع الاجتماعي والفكري، ورغم نقد مروءة للتصوف حيث يراها بأنها نزعة إيديولوجية سلبية إلا أن الثورة التي أحدثتها الحركة الصوفية حول إلغاء الوساطة بين الإنسان والله كانت شريعة قوية لا زالت قائمة ومستمرة لحد اليوم.

الخاتمة:

في ختام هذا المقال نصل إلى أن إشكالية قراءة التراث معين لا ينضب تتعدد الرؤى فيه، أهمها: الرؤية النقدية التي تسعى إلى تطبيق أدوات القراءة المعاصرة في فهم الخطابات وعلى رأسها الخطاب الصوفي، الذي بدوره لا يقوم فهمه على المنهج التأويلي فحسب بل يمكن تجاوز ذلك إلى مناهج أخرى وعلى رأسها المنهج المادي الماركسي، ومن أهم النتائج التي توصلنا إليها ما يلي:

1- مسألة التراث بحث قديم متجدد وقد تداعى بصفه أكثر ضمن الأحداث المتسارعة التي يشدها الواقع العربي مثل النهضة والعولمة والاقتصاد واستشراف المستقبل.

- 2- البحث التراثي تعددت فيه الرؤى من رافض وناقد ومنتقد ومجدد.
- 3- الخطاب الصوفي يمثل حيزاً هاماً من التراث العربي الإسلامي المبدع والمتجاوز لحدود العقل.
- 4- عسر القراءة في الخطاب الصوفي ناجمة عن كتابه الرمزية التي شكلت نصوصاً فنية غارقة في الإلهام والتجريد.
- 5- رمزيه الخطاب الصوفي مبرراتها ليست روحانية فقط بقدر ما هي واقعية وتاريخية ارتبطت بالضغوطات السياسية والفقهيّة التي تعرض إليها المتصوفة لأنها خطابٌ موجهٌ ضد مصالح الساسة وإيديولوجية الفقهاء.
- 6- رمزية الخطاب الصوفي والجمالي المهمّ المشوق للملأ الأعلى يتجاوز فهم العوام ولهذا كان التواصل بالرمز حفظاً للأسرار.
- 7- إذا كان التراث الصوفي مشبعاً بالرمز فإن المنهج الهرمينوطيقي هو الأنسب لفك غموض الرمز وسر الخطاب.
- 8- القراءة التأويلية أحياناً توقيعنا في اللامعنى إذا لم يكن الباحث مسلحاً باليات المنهج وفهم المصطلحات.
- 9- القراءات المادية الماركسية للتراث كانت ضمن تداعيات إخضاع التراث للمناهج المعاصرة، لعبت دوراً كبيراً في كشف القناع وفك أسرار

الكثير من أسرار الخطاب الصوفي بربطه بالتاريخ والواقع، لكنها في نظر
الكثيرين عبرت عن إيديولوجية جديدة .

المراجع:

1. اودونين، (1986). الثابت والمتحول، ط5. بيروت: دار الفكر.
2. بالعلی آمنه، (2002). تحليل الخطاب الصوفي في ضوء المناهج النقدية المعاصرة، ط1، الجزائر: منشورات الاختلاف.
3. بول ريكور، (2003). نظرية التأويل الخطاب وفائض المعنى، ترجمة سعيد الغانمي، ط1. المركز الثقافي العربي: الدار البيضاء.
4. بول ريكور، (2006). الزمان والسرد، ترجمة فلاح رحيم، راجعه جورج زيناتي، دار الكتاب الجديد المتحدة: بيروت لبنان.
5. ترفيطان تودورف، (1993). اللغة والأدب في الخطاب الأدبي، بيروت: المركز الثقافي العربي.
6. الجابري محمد عابد، (1994). الخطاب العربي المعاصر، ط6. الدار البيضاء: مركز دراسات الوحدة العربية.
7. الجابري محمد عابد، (1994). تكوين العقل العربي، ط6. الدار البيضاء: مركز دراسات الوحدة العربية.
8. الجابري محمد عابد، (1995). نحن والتراث، ط6. الدار البيضاء: مركز دراسات الوحدة العربية.
9. جواد عبد الستار، (1998). اللغة الإعلامية دراسة في صناعة النصوص الإعلامية وتحليلها، عمان: منشورات دار الهلال للترجمة.
10. حرب علي، (1996). خطاب الهوية، بيروت: دار الكنوز الأدبية.
11. خليل احمد خليل، (1981). مستقبل الفلسفة العربية، بيروت: المؤسسة

- الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع.
12. زدادقة سفيان، (2008). الحقيقة والسراب قراءة في البعد الصوفي عند اوديونيس مرحلة وممارسة، الجزائر: منشورات الاختلاف.
13. سحر سامي، (2005). شعرية النص الصوفي في الفتوحات المكية لمحي الدين بن عربي، مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب.
14. عبد الغني بارة، (2008). الهرمينوطيقا والفلسفة، ط1. منشورات الإختلاف: الجزائر.
15. عبيد رجاء، (2003). لغة الشعر قراءات في الشعر العربي المعاصر، الإسكندرية: منشأة المعارف.
16. العروبي عبد الله، (1997). مفهوم العقل، ط2. بيروت: المركز الثقافي العربي.
17. العروبي عبد الله، (1999). الايديولوجيا العربية المعاصرة، ط2. بيروت: المركز الثقافي العربي.
18. عودة أمين يوسف، (2008). تأويل الشعر وفلسفته عند الصوفية، الأردن: عالم الكتب الحديثة.
19. القشيري أبو القاسم عبد الكريم، (د ط)، الرسالة القشيرية في علم التصوف، تحقيق احمد عيناية ومحمد الاسكندراني، لبنان: دار الكتب العلمية.
20. كمال عبد اللطيف، (2003). الفكر الفلسفي في المغرب، الدار البيضاء: أفريقيا الشرق.
21. مروة حسين، (1988). النزعات المادية في الفلسفة العربية الإسلامية، ط6. بيروت: دار الفرابي.
22. مفتاح محمد، (2006). دينامية النص، ط3. الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي.

23. ميشال فوكو، (1987). **حفريات المعرفة، الدار البيضاء:** المركز الثقافي العربي.

24. هيو سيلفرمان، (2002). **نصيات بين الهرمينوطيقا والتفكيكية،** ترجمة على حاكم صالح وحسن ناظم، ط 1. المركز الثقافي العربي: الدار البيضاء.

الناصرية

الناصرية